



Brief mag openbaar gemaakt worden

Aan: de leden van de Gemeenteraad van de gemeente Sluis,
Het College van Burgemeester en wethouders van de gemeente Sluis
Postbus 27
4500 AA Oostburg

Wethouder: de heer B. van Assche

CC: de heer R. Schriemer, beleidsambtenaar Sociaal Domein, mevrouw M. Brouwer en de heer A. van Hoeve, beleidsambtenaren Duurzaamheid

Onderwerp: RMDO zienswijze op het beleidsplan Duurzaamheid

Datum: 8 juli 2024

Geacht college, geachte gemeenteraadsleden,

Allereerst wil de RMDO aangeven dat wij de intensieve vorm van burgerparticipatie bij de beleidsontwikkeling voor duurzaamheid - het Burgerberaad - toejuichen. Immers alleen met vereende krachten kunnen we de acties die nodig zijn op het gebied van duurzaamheid, met succes uitvoeren. Wij willen ook onze waardering uitspreken voor het integrale beleidsplan Duurzaamheid dat er nu ligt en dat op verschillende deelterreinen de richting aangeeft en concrete maatregelen benoemt. Dit beleidsplan geeft ook aan dat we inzien dat we de bakens moeten verzetten. Wij willen dit weloverwogen doen en in een tempo dat iedereen, ook financieel, kan bijbenen.

Ondanks het feit dat het beleidsplan heel veel duurzaamheidsambities op een gestructureerde manier bundelt, hebben wij de indruk dat een aantal zaken, zoals een financiële onderbouwing, niet expliciet aan de orde komt. Door deze wel nadrukkelijk onder de aandacht te brengen, wordt het beleidsplan naar onze mening transparanter en de onderlinge samenhang duidelijker.

Wij stellen voor de volgende onderdelen vollediger uit te werken:

A: Het duurzaamheidsbeleid voor de komende jaren is gebaseerd op de drie pijlers:

1. Energietransitie; 2. Klimaatadaptie en 3. Circulaire economie. Er is inderdaad samenhang tussen deze 3 pijlers maar hoe ziet deze samenhang er in de praktijk uit, zijn er mogelijke synergie-effecten en zo ja, hoe kunnen we die optimaal benutten.

B: Is het mogelijk om per pijler de < gewenste > rol van verschillende stakeholders en participanten uit te werken? Wie, we denken met name aan de overheid/gemeente of provincie, bedrijven, het maatschappelijk middenveld, de burgers, is wanneer aan zet en wat wordt van deze actor verwacht?

C: Een financiële onderbouwing van de voorgestelde maatregelen. Deze wordt in de inleiding beloofd, maar wordt in de uitwerking gemist. Om welke incidentele of structurele maatregelen gaat het en staan hier logische of misschien ook wel geormerkte rijksbijdragen en/of gelden van de provincie tegenover?

D: In het stuk wordt “educatie voor jongeren verder borgen en onderzoeken hoe we de educatie voor volwassenen kunnen inzetten” genoemd. Wij zullen de uitwerking van de diverse maatregelen met belangstelling volgen en zeker ook de betrokkenheid van jongeren, inclusief de eventuele uitbreiding naar duurzaamheidseducatie voor volwassenen.

E: Het aantrekkelijker maken van het “Duurzaamheidsloket” door middel van het creëren van een fysieke ruimte waar informatie laagdrempelig voorhanden is en vragen van inwoners beantwoord kunnen worden juichen we toe.

F: Communicatie: willen we aan het beleidsplan Duurzaamheid onder de inwoners van Sluis meer bekendheid geven, zodat de inwoners er zich ook bij betrokken voelen, zal er toch een heel intensieve informatiecampagne opgezet moeten worden op alle daarvoor beschikbare media.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet en zijn graag bereid hierover met u van gedachten te wisselen.

Met vriendelijke groet,
namens de RMDO

Annie de Lijzer, voorzitter